*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2024-2029**

Rok akademicki 2024/2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Podstawy logiki |
| Kod przedmiotu\* |  |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Filozofii |
| Kierunek studiów | Psychologia |
| Poziom studiów | jednolite magisterskie |
| Profil | praktyczny |
| Forma studiów | stacjonarna |
| Rok i semestr/y studiów | rok I, semestr 2 |
| Rodzaj przedmiotu | kształcenia ogólnego |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Paweł Balcerak |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Paweł Balcerak |

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 2 |  | 15 |  |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku): zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Brak wymagań. |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Omówienie podstawowych pojęć logiki. |
| C2 | Wprowadzenie do zagadnień semiotyki logicznej. |
| C3 | Przedstawienie problematyki wnioskowań i ich poprawności. |
| C4 | Wprowadzenie do sylogistyki. |
| C4 | Elementy klasycznego rachunku zdań. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu  Student: | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| EK\_01 | posiada pogłębioną wiedzę o strukturze i formalnych metodach reprezentacji rozumowań | K\_W13 |
| EK\_02 | posiada pogłębioną wiedzę z zakresu logiki pragmatycznej i formalnej | K\_W15 |
| EK\_03 | potrafi wykorzystać poszerzoną wiedzę teoretyczną z zakresu logiki, w celu analizowania i interpretowania problemów związanych m.in. z komunikacją interpersonalną i społeczną, analizy poprawności i skuteczności argumentacji, reprezentowania i badania poprawności wnioskowań | K\_U02 |
| EK\_04 | jest gotów do wykorzystywania metody analizy poprawności argumentacji, wnioskowań i stosować je w podejmowanej działalności | K\_K03 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| ---- |

1. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Język jako narzędzie poznania i komunikacji. |
| Język jako system znaków, omówienie podstawowych zagadnień semiotyki (rodzaje znaków, funkcje języka, sens i znaczenie wyrażeń, kategorie syntaktyczne). |
| Wprowadzenie do teroii rozumowań (rozumowania a wnioskowania, klasyfikacja rozumowań, charakterystyka wnioskowań, wnioskowania pewne i uprawdopodobniające). |
| Sylogistyka Arystotelesa (metody badania poprawności sylogizmów). |
| Klasyczny rachunek zdań (zdanie jako podstawowa kategoria syntaktyki języka, wartość logiczna zdania, metody rozstrzygania dla KRZ, wynikanie logiczne). |
| Błędy i nieporozumienia w procesie komunikacji. |
| Rozpoznawanie kategorii syntaktycznych, charakteryzowanie nazw, wskazywanie relacji między parami nazw. |
| Kwadrat logiczny. |
| Sprawdzanie poprawności sylogizmów. |
| Rozpoznawanie błędów i nieuczciwych zabiegów w argumentacji. |
| Przekładania wyrażeń języka naturalnego na formuły KRZ. |
| Badanie tautologiczności wyrażeń KRZ. |
| Sprawdzanie formalnej poprawności wnioskowań. |
| Rozpoznawanie błędów logiczno-językowych. |

3.4 Metody dydaktyczne

metoda podająca, rozwiązywanie zadań, dyskusja

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_01 | kolokwium – test, obserwacja w trakcie zajęć, rozwiązywanie zadań | ćw |
| EK\_02 | kolokwium – test, obserwacja w trakcie zajęć, rozwiązywanie zadań | ćw |
| EK\_03 | kolokwium – test, obserwacja w trakcie zajęć, rozwiązywanie zadań | ćw |
| EK\_04 | obserwacja w trakcie zajęć, rozwiązywanie zadań | ćw |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| 1. Pozytywna ocena z kolokwium – testu z pytaniami otwartymi.  Kryteria oceny (procent możliwych do zdobycia punktów):  - ocena 5 - od 90% - do 100%,  - ocena 4,5 - od 80% - do 89%,  - ocena 4 - od 70% - do 79%,  - ocena 3,5 - od 60% - do 69%,  - ocena 3 - od 45% - do 59%,  - ocena 2 - od 0% - do 44%.  2. Obecność na ćwiczeniach. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego:  - udział w konsultacjach | 2 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta:  - przygotowanie do ćwiczeń  - przygotowanie do kolokwium  - studiowanie literatury | 10  13  10 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Ajdukiewicz, K. (1975), Logika pragmatyczna. Warszawa: PWN.  Stanosz, B. (2019), Wprowadzenie do logiki formalnej. Podręcznik dla humanistów. Warszawa: PWN.  Ziembiński, Z. (1997 lub późniejsze wydania)., Logika praktyczna. Warszawa: PWN. |
| Literatura uzupełniająca:  Ajdukiewicz, K. (1959), Zarys logiki. Warszawa: PZWS.  Borkowski, L. (1977), Logika formalna. Systemy logiczne. Wstęp do metalogiki (wyd. 2). Warszawa: PWN.  Hołówka T. (2006), Kultura logiczna w przykładach, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.  Grzegorczyk, A. (1973), Zarys logiki matematycznej. Warszawa: PWN.  Omyła, M. (1980), Logika. Wybrane zagadnienia. Warszawa: WSiP.  Stanosz B. (2019), Ćwiczenia z logiki, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.  Tokarz M. (2006), Argumentacja, perswazja, manipulacja, Gdańsk: Wydawnictwo GWP.  Wieczorek K., Wprowadzenie do logiki, Warszawa: Wydawnictwo Skrypt, 2005. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej